

# Le Salasse

Peuple Premier du Val D'Aoste

21 novembre 2006

Numéro 122

Courriel : [parfait.jans@wanadoo.fr](mailto:parfait.jans@wanadoo.fr)

Parfait JANS –Lillianes

site Internet : <http://www.jans-aoste.org>

A propos d'un éditorial du Président Césal paru sur le « Peuple »

## Satisfaction, Questions, Constat

Nous avons lu dans le « Peuple » du 9 novembre un éditorial réconfortant du Président Césal. L'événement est trop rare pour que nous le passions sous silence, aussi nous en publions de larges extraits avant de poser quelques questions et de faire un constat.

Le titre : « **Un premier bilan** » conduit le Président à traiter « *des rencontres avec les sections parsemées sur l'entier territoire valdôtain...* », très belle formule !

Monsieur Césal écrit : «... *Les unionistes participent activement à la vie de leur section, ils ont à cœur l'avenir de l'Union et veulent donner leur contribution pour dépasser ce moment de difficultés dans lequel nous nous trouvons* »

« *Chaque participant à quelque chose à dire et au sein des sections on peut s'exprimer plus librement sans gêne et sans craintes révérencielles...* » (souligné par nous)

Et plus avant :

«... *Cette initiative d'aller dans les sections est fortement appréciée et elle est considérée comme un premier pas d'une nouvelle phase dans le processus de reconstruction d'un franc, fort et loyal lien entre le Mouvement et ses représentants institutionnels et politiques. Les unionistes nous demandent de soutenir avec sens de responsabilité ce gouvernement régional et la majorité qui le soutient mais sans emprunter des moyens et des parcours qui pourraient être incompréhensibles pour les Valdôtains* » (souligné par nous)

Les unionistes consultés demandent d'avancer les propositions suivantes :

« ... *La réforme du Statut d'autonomie de la vallée d'Aoste, la proposition d'une possible nouvelle loi électorale régionale ainsi qu'une révision de la loi qui règle nos collectivités locales.* » (souligné par nous)

Et enfin, arrivant à la conclusion, le Président affirme :

« ...*J'ai la conviction que nous pouvons tranquillement retrouver un lien solide avec nos bases...* » (souligné par nous).

**B**ien que les événements passés nous aient appris à nous montrer prudents devant tout ce qui venait de l'avenue des Maquisards, nous nous réjouissons très sincèrement de la mise en éveil des sections et - fait nouveau - de leur écoute *sans craintes révérencielles*.

**A** ce propos, nous aimerions être informés sur le sort réservé par le Congrès de juin, à l'inquiétante proposition de Madame Zublena, concernant les Groupements Homogènes des Communes. En effet, l'alors Présidente du Mouvement avait posé la question suivante en vue de modifier les statuts de l'U.V. : « *L'organisation du Mouvement sur la base de sections communales est-elle encore valide ? Peut-on envisager d'autres hypothèses comme, par exemple, le regroupement des sections par zones homogènes ?* »

Qu'est devenue cette proposition ? Nous n'avons rien trouvé dans le « Peuple » à ce sujet. Alors, nous posons la question - non pour nous ingérer dans la vie intérieure du Mouvement – mais pour savoir le crédit que nous devons accorder à l'éditorial du Président Césal.

Les réunions annoncées de chaque section sur son territoire, sont-elles réelles ou sont-elles une copie conforme au vœu de Madame Zublena ? Ces G-H-C, véritables écrans-filtres entre la direction et les sections, s'ils étaient encore utilisés, signifieraient que rien n'a changé dans les faits. Les adhérents présents à ces réunions, loin de leur territoire, sont forcément les plus assidus et les plus consensuels, mais pas obligatoirement la majorité. Les autres, les plus craintifs, ceux qui s'interrogent le plus et se déplacent le moins, ne peuvent s'exprimer dans une discussion *sans*

*crainces révérencielles* et de ce fait, la direction du Mouvement est privée, à son tour, de l'information exacte de ce que pense la base.

L'assurance que les G.H.C. sont désormais relégués au magasin des vieilleries nous conduirait à mieux apprécier le renouveau de l'Union Valdôtaine.

**A**utre question : Si la discussion des sections a bien été vive et débarrassée des *crainces révérencielles*, peut-on affirmer, en retour, que les unionistes de la base se sont prononcés sur la question de la loi électorale d'une façon aussi alambiquée que celle présentée par le Président ? La proposition d'une possible nouvelle loi, étonne un peu. Ne serait-ce pas une précaution pour évacuer la proposition des sections ? La direction de l'Union se montre tellement rétive à cette loi !

**E**nsuite, preuve que les comportements antérieurs au Congrès de juin ont fortement marqué les unionistes, arrive la phrase suivante : Les unionistes nous demandent de soutenir la majorité... mais sans emprunter des moyens et des parcours qui pourraient être incompréhensibles pour les Valdôtains. N'est-ce pas là une requête fortement liée aux événements qui ont conduit à l'éviction du Président Perrin ? Bien évidemment, et cela prouve que le bon sens domine chez les unionistes de la base. Un bon bol d'air frais !

Et le Président ne prend-il pas ses distances avec le passé et les méthodes en usage à cette époque (il a été élu pour cela) lorsqu'il précise : Cette initiative est considérée comme un premier pas d'une nouvelle phase dans le processus de reconstruction... Et encore, vers la conclusion :... nous pouvons tranquillement retrouver un lien solide avec nos bases... » Cela ne prouve-t-il pas que ce lien a été rompu avec la base, dans un passé récent ?

**D**ernière question un peu hâtive, nous en convenons, mais elle doit être posée :

En effet, la nouvelle situation énoncée dans l'édito, pour autant qu'elle soit conforme à la réalité, n'annonce-t-elle pas que le renouveau pointe à l'horizon pour l'ensemble de l'Union Valdôtaine ? Bonne nouvelle ! Pourtant, rien n'est dit et aucune mesure n'a été prise contre ceux qui ont conduit le mouvement au bord du gouffre. Le trio infernal est toujours là, il manœuvre sans cesse, il attise la haine contre « les sortis ». Aucune des intentions nouvelles, aucune des avancées ne sera garantie d'une vie prolongée tant que le trio n'aura pas été obligé, pour le moins, de se mettre à la disposition de la base jusqu'après les élections prochaines. A quand cette juste décision ?

**A**lors vient le constat qu'appelle cet edito :

Le Président Césal croit-il sincèrement qu'il aurait pu être élu à son poste ; croit-il qu'il aurait pu consulter les sections de cette nouvelle façon ? croit-il qu'il aurait pu écouter les unionistes s'exprimer sans *crainces révérencielles*, si un fait majeur ne s'était produit au sein de l'Union Valdôtaine ? Rien de tout cela n'existerait, tout aurait continué comme avant si le Président Carlo Perrin s'était laissé démissionner de cette façon antidémocratique sans protester.

Chronologiquement, le point de départ du renouveau vient de là.

Les premiers pas vers une démocratie retrouvée au sein de l'Union Valdôtaine sont dus à Carlo Perrin et à ses amis qui ont lancé le cri d'alarme nécessaire pour que tous les Unionistes réagissent, peu ou prou, comme ils le font actuellement. Le refus de ces vétérans de l'Union Valdôtaine de céder sur le fonctionnement démocratique de leur mouvement commence à porter ses fruits.

Président Césal, votre marche en avant ne pourra se poursuivre que si vous savez prendre en considération les deux derniers aspects soulevés dans cet article.

Parfait JANS

**« Lo Flambò »** « Le Flambeau », revue francophone, Aoste Automne 2006, vient de paraître.

Les abonnés ont eu le plaisir de découvrir des articles tels que : *Première veillà de Vens ; Hommage à François Fenil ; Le docteur Grappein et le premier herbier valdôtain ; l'intérieur du château de Quart ; Père Pessein Julien Fidèle ; 78, rue Lepic ; Le hameau sans nom ; Georges V. Chenovil à la découverte de la Vallée d'Aoste. Avec les Poètes du terroir.*

Rédaction et Administration : Comité des Traditions Valdôtaines, 3, rue de Tillier - 11100 Aoste

Tél. 0165 36 10 89 Courriel : [comitedestradiations@tiscali.it](mailto:comitedestradiations@tiscali.it)

Directeur responsable, **Raymond Vautrin** ; Rédacteur en chef : **Joseph-César Perrin**

Cotisation annuelle avec abonnement : Italie : 25 € ; Europe : 30 € ; Autres Pays : 35 €.