

Le Salasse

Numéro 118

10 octobre 2006

Parfait JANS –Lillianes

Courriel : parfait.jans@wanadoo.fr

site Internet : <http://www.jans-aoste.org>

Est-ce vrai ? Est-ce possible ?

Ou bien sommes-nous dans la science fiction ?

*En haut lieu prépare-t-on un nouveau changement à la tête du Gouvernement valdôtain ?

*Le poste de Président serait-il proposé à Monsieur Fosson, ancien membre très actif de la Démocratie Chrétienne ?

*On bouge beaucoup du côté de la Démocratie Chrétienne. Une rencontre entre la Fédération Autonomiste et Gian Franco Rotondi, secrétaire national de la Démocratie Chrétienne a examiné les problèmes concernant la Vallée d'Aoste. A la fin de cette rencontre, G.F. Rotondi a précisé que la Dc soutiendra sans équivoques les instances de la Région.

Nous développons au conditionnel en espérant avoir été alertés à tort par nos amis.

Si cela devait se produire, nous serions bien obligés de constater que toutes les guerres de scuderie dont nous ont abreuvés les Rollandin et autres Viérin ne relevaient pas de guerres locales et limitées dans le temps, mais d'une tactique arrêtée en haut lieu. Tactique liée à une stratégie venant de très loin pour offrir sur un plateau notre Vallée comme base de lancement d'une nouvelle Démocratie Chrétienne et en prime l'Union Valdôtaine comme fusée porteuse. Mais est-ce vrai ? Est-ce possible ? Ou bien avons-nous fait un mauvais rêve ?

Nous serions, alors, en présence d'une manipulation extraordinaire.

Cette situation rendrait plus claire et expliciterait mieux l'étrange mise à disposition, voici quelques mois, d'une tribune aostoise à l'ancien Président Giulio Andreotti. .

Dimanche 8 octobre 2006

Parfait JANS

Question annexe : Monsieur Caveri serait-il remercié d'une manière tout aussi cavalière que l'a été notre ami Carlo Perrin ? Peut-être nous informera-t-il de son accord, mais alors, après son éviction de 2003 et celle à venir, nous serions obligés de constater chez cet homme une forte propension au masochisme.

Deux présidents et un mastic

Nos lecteurs ont été certainement très nombreux à attendre la position du « Peuple » concernant la déclaration de Monsieur Napolitano, Président de la République italienne et les commentaires du Président du Gouvernement valdôtain au sujet de la « **minoranza di lingua francese** » car le nombre de mails reçus nous signalant l'illisibilité de l'article passé dans l'hebdomadaire est significatif.

Nous avons vérifié et de notre avis, il n'y a aucune malice dans ce texte incompréhensible. Nous concluons que nos amis du « Peuple » ont été victimes de ce que l'on nomme en imprimerie un « mastic ». Une confusion dans les articles à passer dans le journal du jour.

En effet, une partie de l'éditorial du Président Césal s'est infiltrée dans l'article que nous attendions. Une erreur humaine, sans plus. Nous nous garderons bien d'en rire.

Cependant la position de Monsieur le Président du Gouvernement mériterait d'être exposée dans le prochain « peuple », car se féliciter d'entendre une phrase comme celle-ci : « **La realtà della Valle d'Aosta, dove convive con la popolazione italiana una minoranza di lingua francese** » mérite son explication.

Au sujet du référendum

Chez nous, ici, dans le local du « Salasse », nous avons la position suivante :

Le vote préférentiel permettant à l'électeur de choisir son candidat préféré sur la liste présentée par l'appareil d'un parti, correspond à une avancée démocratique indiscutable, car l'électeur joue un rôle actif.

De là, a surgi l'étrangeté valdôtaine, car si un vote préférentiel se révèle démocratique, pourquoi ne pas ajouter plus de démocratie en autorisant trois votes préférentiels ? Ainsi fut fait dans notre Vallée. Gribouille n'aurait pas pensé mieux, mais quelqu'un y avait gagné !

Les trois votes préférentiels n'existent que pour accompagner la politique clientéliste appliquée dans notre région sur une grande échelle depuis les années 80. Ils permettent le contrôle du vote des électeurs - voir le N° 52 de notre bulletin « Le Salasse »- et favorisent toutes les magouilles imaginables. Ainsi un candidat au Conseil Régional s'est-il vu propulsé à l'Assemblée régionale par des votes préférentiels obtenus, hors de son secteur, là où il n'était pas connu. La main du maître y avait pourvu.

Les trois votes préférentiels sont contraires à la démocratie car ils permettent de peser sur le vote et surtout ils se jouent du secret du vote. Il faut annuler cette disposition.

Rien n'est plus urgent et plus démocratique que de mettre fin à cette situation scandaleuse.

Ici, dans le local du « Salasse » nous ne demandons rien de plus. Ce changement contribuerait à remettre notre Vallée sur la voie de la démocratie.

D'autres forces se sont saisies de la position exprimée dans notre bulletin « le Salasse » pour se lancer dans une surenchère que nous ne comprenons toujours pas. C'était bien leur droit.

Mais nous maintenons néanmoins notre position et nous n'entrerons pas dans les finasseries politiciennes lesquelles, en définitive, risquent d'empêcher le retour à l'unique vote préférentiel. C'est pourquoi nous émettons une sérieuse réserve aux mesures de surenchère proposées par les promoteurs du référendum.

Mais c'est aussi pour cela que nous ne comprenons pas l'exécutif de l'U.V..

Le Conseil fédéral de l'Union Valdôtaine « **RAPPELLE la position de l'Union Valdôtaine favorable à la confrontation franche et ouverte sur ces thèmes si importants et délicats ;** » Or, à ce jour, aucune proposition de rencontre avec les promoteurs de ce référendum, n'a été annoncée par le Président Césal et pas plus que par le Comité fédéral.

Pourquoi ?

Deuxième réflexion, le Conseil fédéral « **INVITE les organes dirigeants du Mouvement de se faire promoteurs d'une ample confrontation avec les sections, véritable richesse du Mouvement, pour vérifier la nécessité de prédisposer une initiative législative concernant le système électoral régional ;** » Qu'attend l'U.V. pour prendre cette initiative ?

A quoi rime ces déclarations non suivies d'effets ? Quelle perte de temps ! Mais pourquoi l'Union Valdôtaine ne choisit-elle pas la voie suggérée par le vice Président Claudio Brédy dans un éditorial récent du « Peuple » où il propose : « *Il faut réagir à ces provocations : c'est notre devoir de discuter et de nous confronter démocratiquement sur ces propositions, mais c'est notre devoir surtout d'étudier et de proposer notre réforme, de tracer une ligne équilibrée pour renouveler notre système électoral...* » Quoi de plus clair ?

Le Gouvernement régional profiterait-il des propositions démagogiques pour ne rien changer à la situation ? Qu'attend-il pour saisir, dans cette accumulation de propositions, le seul point valable : **le vote préférentiel unique**, afin de le soumettre à l'adoption du Conseil Régional ? Sans rien retirer aux autres questions soulevées par les promoteurs de cette initiative référendaire, le vote d'une nouvelle loi électorale réintroduisant un seul vote préférentiel serait déjà un sacré renouveau de notre système électoral.

Jan Champer de Allanis